



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.178/2000 privind produsele cosmetice

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.178/2000 privind produsele cosmetice, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.150 din 05.08.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.178/2000 privind produsele cosmetice, fiind o intervenție legislativă care are ca scop concordanța actului normativ de bază cu prevederile Directivei nr.76/768/EEC astfel cum a fost modificată prin cel de-al șaptelea Amendament și realizarea armonizării reglementărilor interne în domeniu cu evoluțiile legislative europene pentru asigurarea liberei circulații a mărfurilor și a unei practici internaționale comune între statele Uniunii Europene.

2. Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, împrumutând această natură de la legea asupra căreia s-a făcut intervenția legislativă.

3. Cu referire la dreptul comunitar, domeniul abordat de proiectul supus avizării se încadrează în **Capitolul I** de negocieri ce reglementează **Libera circulație a mărfurilor**, capitol deschis în cursul trim.I -2002 și închis provizoriu în semestrul I- 2003.

În dreptul comunitar, segmentul produse cosmetice conține un număr mare de reglementări și cunoaște o evoluție foarte dinamică. Astfel, Directiva cadru, **76/768/CEE privind armonizarea legislațiilor în domeniul produselor cosmetice**, invocată și de inițiator, a cunoscut până în prezent 38 de modificări și este completată de alte nouă acte juridice, care reglementează stabilirea metodelor de analize necesare controlului acestor produse, în special cu referire la armonizarea dispozițiilor cu caracter tehnic și procedural. Dintre acestea exemplificăm :

- Primele 4 - **Directiva 80/1335/CEE, Directiva 82/434/CEE, Directiva 83/514/CEE și Directiva 85/490/CEE** - privind armonizarea legislațiilor Statelor membre în ceea ce privește metodele de analiză necesare controlului compoziției produselor cosmetice,

- 3 directive - **Directiva 93/73/CEE, Directiva 95/32/CE și Directiva 96/45/CE** - care reglementează direct metodele de analiză necesare controlului compoziției produselor cosmetice cu trimitere expresă la componentele chimice (acid oxalic, săruri alcaline cloroform, ș.a.).

- **Decizia 96/335 /CE** privind stabilirea inventarului și nomenclurii comune ingredientelor utilizate în produsele cosmetice;

- **Directiva 87/137/CEE** privind adaptarea anexelor din Directiva 76/768/CEE la progresul tehnic.

Prin raportare la proiectul supus avizării, precizăm că modificările propuse în proiect nu acoperă decât în mică măsură și la nivel de principii generale (gen definiții), normele pur tehnice reglementate în directivele menționate. În această situație, prin similitudine cu structura regimului juridic comunitar, se poate considera că Legea nr.178/2000, așa cum va fi modificată prin actualul proiect, urmează să se constituie într-o lege cadru în domeniu, iar ulterior, prin acte normative de punere în executare și aplicare a acesteia (la nivel de hotărâri de guvern sau ordine emise de structurile de resort), să se transpună reglementările cu caracter pur tehnic, ce se regăsesc în actele comunitare invocate.

4. La art. I, partea introductivă, propunem ca expresia "data de 25.10.2000", neagreată de normele de tehnică legislativă, să fie înlocuită prin expresia "25 octombrie 2000" și întrucât Legea

nr.178/2000 a mai suferit și alte modificări și completări, este necesar ca după expresia "25 octombrie 2000" să se introducă sintagma: "cu modificările și completările ulterioare".

5. La pct.1 al art.I, deoarece o enumerare marcată printr-o literă nu reprezintă un element structural normativ, în accepțiunea dată de normele de tehnică legislativă, propunem următoarea reformulare:

"1. La articolul 2, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins".

Potrivit exemplului de mai sus, urmează a fi reformulate și dispozițiile de la pct.10 și 21.

6. La pct.3 al art. I, pentru claritatea normei nou-introduse la art. 3, propunem ca expresiile "a prezentei legi", respectiv "la prezenta lege" să fie eliminate ca fiind de prisos.

7. La pct.4 privind introducerea art.3¹, propunem, pentru claritate, introducerea particulei "în", plasată în rândul 2, înaintea substantivului "întocmirea".

8. La pct.5 al art.I, întrucât soluția preconizată modifică în întregime art.4, propunem să fie eliminată expresia "și se completează" din partea introductivă.

În ceea ce privește textul modificador preconizat pentru art. 4, propunem ca expresia "de la conformarea", neagreată de normele de tehnică legislativă, să fie înlocuită prin expresia "de a se conforma".

9. La pct.6 al art.I în legătură cu introducerea art.5¹, la alin.1 sugerăm combinarea într-un singur text a dispozițiilor cuprinse la lit.a) și b), pentru evitarea unor repetări, în modul următor:

"a) introducerea pe piață a produselor cosmetice în legătură cu formula finală, cum și a celor conținând ingrediente sau combinații de ingrediente care, pentru a îndeplini cerințele prezentei legi, au fost testate pe animale...", în continuare urmând textul actual care începe cu sintagma "folosindu-se o metodă alta decât ...".

De asemenea, la alin.1 lit.d), pentru evitarea unei exprimări greoaie, propunem, în locul sintagmei din rândul 2 "nu mai târziu de data", pe aceea de "începând cu data la".

La alin.2, în rândul 5, pentru estetica exprimării, propunem înlocuirea sintagmei "ordin de ministru" cu "ordin al ministrului".

La pct.6 al art. I în textul art.5² alin. (1) pentru rigoare normativă, propunem a se înlocui expresia "în anexa 2 din Hotărâre" prin expresia "în anexa nr.2 a Hotărârii Guvernului ...".

10. Pentru considerentele arătate mai sus la pct.5, propunem ca dispoziția de modificare de la pct.8 să aibă următorul cuprins:

"8. La articolul 8, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:"

Această observație este valabilă și pentru pct.9, unde dispoziția de modificare va avea următorul cuprins:

"9. Alineatele (1) și (3) ale articolului 9 se modifică și vor avea următorul cuprins:"

De asemenea, textele alineatelor (1) și (3) urmează a fi cuprinse între ghilimele.

La art.9 alin.3 în rândul 2, pronumele "acestora" trebuie înlocuit cu "acestuia", deoarece informațiile se transmit Ministerului Sănătății și nu mai multor instituții.

11. La pct.11, pentru considerentele arătate la pct.5, propunem ca dispoziția de completare să aibă următorul cuprins:

"1) La articolul 10 alineatul (1), după litera h) se introduce litera i) cu următorul cuprins:"

12. La pct.12 privind art.2 alin.2 în rândul 1, în locul substantivului "locații" trebuie trecut substantivul "localități", pentru a evita o eroare.

De asemenea, dispoziția de modificare trebuie să debuteze cu expresia "Alineatul (2)" în loc de "Alin.(2)", iar textul alin.(2) să fie cuprins între ghilimele.

13. La pct. 15 pentru considerentele arătate la pct.5, propunem ca dispoziția de modificare să aibă următorul cuprins:

"15. La articolul 13 alineatul (1) literele a), b), c), e), f) și i) se modifică și va avea următorul cuprins..."

La alin.1 lit.b), pentru motive gramaticale, substantivul "sediu" trebuie scris în formă articulată, "sediul".

La același alineat lit.f), în rândul 7, textul trebuie revăzut, întrucât sintagma "și către aceștia trebuie orientați" nu are sens în contextul dat.

14. La pct.16, pentru uniformitatea reglementării și diferențierea normei de modificare de cea următoare de completare, propunem ca partea introductivă să aibă următoarea redactare:

"16. Alineatul (2) al articolului 13 se modifică și va avea următorul cuprins:"

15. La pct.21, pentru considerentele arătate la pct. 5, propunem ca dispoziția de modificare să aibă următorul cuprins:

"21 - La articolul 17 literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:"

Cu privire, la dispoziția înscrisă pentru "lit.a)" propunem revederea acesteia, pentru a clarifica care alineate din art.10 prevăd obligații a căror nerespectare constituie contravenție, iar în ce privește art.14¹, de asemenea aceeași remarcă, considerând că doar alin.2 ar putea fi individualizat.

16. La pct.22, întrucât textul articolului 19 prin norma modificatoare se reformulează în întregul său, propunem ca dispoziția să se refere doar la modificare, eliminându-se din text expresia "și se completează".

17. La pct.24, partea finală a normei modificatoare urmează să aibă după expresia "nr.2/2001 privind" următoarea redactare: "regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial nr.410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările ulterioare.

18. La pct.25, semnalăm că printre noile dispoziții introduse se află și mențiunea transpunerii Directivei Consiliului nr. 76/768/CEE în cuprinsul art.22³, ceea ce contravine dispoziției art.41¹ alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că mențiunea respectivă trebuie făcută după partea dispozitivă a actului intern.

Pentru acest motiv propunem a se revedea textul dispoziției de la pct.25 în raport de prevederile art. 41¹ din Legea nr.24/2000.

19. La art.IV nu sunt redate toate datele de identificare ale Legii nr.264/2003, motiv pentru care propunem să se introducă în partea finală a textului, sintagma "publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.424 din 17 iunie 2003.

PREȘEDINTE
Dr. Dragoș LIESCU



București
Nr. 1313 / 10.08.2004